

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Выборг

апреля 2015 года

Выборгский городской суд Ленинградской области в составе:  
председательствующего судьи Красоткиной Ю. В.,  
при секретаре Смыслове А. А.,  
с участием представителя истца Стогний С. В., ответчика Л. А., прокурора  
Тайдаковой И. Н.,  
рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Н. С. к Л. А. о  
возмещении морального вреда, причинённого преступлением,

УСТАНОВИЛ:

Н. С. обратился в суд с требованием к Л. А. о возмещении морального вреда, причинённого преступлением.

Обосновывая заявленные требования, истец указал, что в результате дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 03.2012 года по вине ФИО он получил телесные повреждения, оцененные как вред здоровью средней тяжести. ФИО был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации. ФИО являлся работником ИП Л. А., которая по правилам статьей 1064, 1079, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации обязана возместить истцу моральный вред, связанный с повреждением здоровья.

В судебном заседании истец отсутствовал, направили своего представителя адвоката Стогний С. В., которая иск поддержала.

Ответчик иск признала по праву, но просила снизить размер компенсации. Пояснила, что она выплачивает большое количество денежных компенсаций, связанных с данным дорожно-транспортным происшествием. В настоящее время её доход составляет <данные изъяты> рублей.

Прокурор полагала требования обоснованными.

Суд, выслушав представителя истца, ответчика, прокурора непосредственно исследовав и оценив представленные доказательства, материалы уголовного дела № приходит к следующему.

Приговором Выборгского городского суда Ленинградской области от 05.2013 года, выступившим в законную силу ФИО признан виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 5 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приговором установлено, что 03.2012 года ФИО проявил преступное легкомыслие и невнимательность к дорожной обстановке, двигаясь со скоростью превышающей максимально разрешенную на данном участке дороги, поставил себя в условия, при которых утратил контроль за движением автобуса, в результате чего не выдержал безопасную дистанцию до двигавшегося впереди транспортного средства и совершил столкновение с

автомобилем <данные изъяты>, под управлением ФИО1 со встречным рейсовым автобусом <данные изъяты>, под управлением Н. С., с автомобилем <данные изъяты>, под управлением ФИО2.

В результате противоправных действий ФИО истцу причинен средней тяжести вред здоровью, что следует из заключения эксперта № от 05.2012 года.

Материалами уголовного дела подтверждается, что <данные изъяты>. состоял в трудовых отношениях с ИП Л. А., по заданию которой и осуществлял перевозку, она же является и собственником автобуса, управляя которым ФИО совершил столкновение.

На основании статей 1064, 1068, 1079, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации суд приходит к выводу о наличии правовой обоснованности требований истца.

Истец понёс физические страдания, связанные с повреждением здоровья. Оценивая степень тяжести физического вреда, характер повреждений, возраст истца, признание своей вины ответчиком, исходя из требований разумности и справедливости, суд взыскивает с ответчика в счёт денежной компенсации морального вреда истцу <данные изъяты> рублей.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации в случае, если истец освобожден от уплаты государственной пошлины, она уплачивается ответчиком пропорционально размеру удовлетворенных требований, а потому с ответчика подлежит взысканию и государственная пошлина в размере <данные изъяты> рублей.

Распределяя судебные расходы, суд в соответствии со статьёй 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации взыскивает с ответчика понесённые истцом расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей. Расходы подтверждены квитанцией № от .03.2013 года.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуально кодекса Российской Федерации суд

#### РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать с Л. А. в пользу Н. С. денежную компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> рублей.

Взыскать с Л. А. в бюджет муниципального образования государственную пошлину в размере <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд через Выборгский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

В окончательной форме решение принято апреля 2015 года.

Судья:

Ю. В. Красоткина